

瞿秋白反对文化侵略思想的软实力价值^{*}

许琳琳，张子青

〔摘要〕“文化侵略”这一概念，最早由瞿秋白在《前锋》杂志第一期中提出。这一概念一经提出在近代思想界引起诸多反响。瞿秋白反帝国主义文化侵略思想的形成源于他对唯物史观的实践、对列宁帝国主义理论的理解以及近代国内民族主义思潮的影响。其主要内容包括帝国主义文化入侵的手段、危害性和应对策略。进入 21 世纪，我国与新帝国主义在意识形态领域的斗争仍旧激烈。瞿秋白的反帝国主义文化侵略思想为我们认清西方国家嬗变的文化霸权逻辑提供了思路，准确把握内蕴其中的理论逻辑，能够有助于我们增强中华民族凝聚力、提升中华文化影响力。

〔关键词〕瞿秋白；文化侵略；文化帝国主义；人类命运共同体

〔作者简介〕许琳琳：新疆大学马克思主义学院硕士研究生；张子青，新疆大学历史学院副院长、副教授，主要研究方向为中外交流史、新疆历史、铸牢中华民族共同体意识历史教育。

瞿秋白是中国共产党早期领导人之一。他在文化问题上的思考以及对中国现代化道路的探索揭示了党内知识分子探求文化现代化发展的曲折心路。近年来，部分学者认为早期无产阶级革命家的反帝国主义文化侵略说，主要在于抨击西方传教活动带来的政治影响，并非关注西方文化扩张的本质问题。而西方文化扩张正是西方左翼学者考察国家文化关系的基本范式——文化帝国主义。要深一步认识如今帝国主义的文化霸权，我们可追溯到近代反帝国主义文化侵略说上来。虽然近年来在日常中文语境中，“帝国主义”一词已经少被提及，但关于帝国主义的理论并未过时。在新时代，“帝国主义”的本质——垄断资本主义仍然深刻影响着国际格局；“帝国主义”在当代语境中往往与“霸权主义”“单边主义”等有关。在当今东西方文化激烈角逐的形势下，认清帝国主义文化霸权的历史脉络，仍具有相当的现实意义。

一 瞿秋白反帝国主义文化侵略思想的形成

反帝国主义文化侵略说最早可见于瞿秋白于 1923 年撰写的《帝国主义侵略中国之各种方式》一文。瞿秋白指出了帝国主义侵略的具体步骤：“一、强辟商场，二、垄断原料，三、移植资本，四、文化侵略。”^①由此，“文化侵略”这一概念在国内被首次提出。1920 年，瞿秋白应《晨报》之聘踏上“饿乡”之旅，认识到苏俄实乃“共产主义之人间化”^②，并在张太雷的介绍下加入共产党。在此基础上，他的“二元人生观”才蜕变为真正的“普度众生”——共产主义世界观。瞿秋白在经历了身份与观念的蜕变后，才尝试用唯物史观的方法论给文化定性。他结合对列宁帝国主义理论的认识，也受近代民族主义思潮的影响，提出

^{*} 〔基金项目〕本文系全国高校优秀中青年思政课教师择优资助项目“中华民族共同体意识教育在新疆高校的实践创新研究”（19JDSZK180）的阶段成果。

^① 瞿秋白. 瞿秋白文集：政治理论编第 2 卷 [M]. 北京：人民出版社，2013：73.

^② 瞿秋白. 瞿秋白文集：政治理论编第 1 卷 [M]. 北京：人民出版社，2013：180.

了反帝国主义文化侵略说。

(一) 对马克思主义唯物史观的传播与实践

五四运动期间, 马克思主义在国内传播, 为近代知识分子考察社会历史问题提供了全新的视角。以瞿秋白、李大钊、陈独秀等为代表的学者, 将文化具备的意识形态功能逐渐与经济基础作勾连——“文化”不再是孤立的存在。当时除李大钊、陈独秀外, 党内对马克思主义学说了解较多的当属旅俄回国的瞿秋白。他在上海大学任教期间写下了一系列阐述历史唯物主义的著作, 对马克思主义在中国的传播作出了极大贡献。

1923年, 瞿秋白撰写了《社会哲学概论》一书, 从唯物论的视角对马克思主义诞生之前的西方诸学说做了客观点评, 强调新的宇宙观不仅要能摧折旧时代的精神, 更在于要切实为客观社会服务。在《唯物论的宇宙观概说》中, 瞿秋白阐述了哲学的基本问题以及辩证法规律的要义。他侧重于传播唯物史观的辩证法原理, 即“互辩法的唯物论”^①。唯物史观一经传入, 一批知识分子向大众作了不同维度的研究与介绍, 甚至引发了当时著名的论战。这次论战也可从侧面反映出近代知识分子用唯物史观考察历史的范式生成。

瞿秋白在《自由世界与必然世界》中重点论证了关键“在于承认社会现象有因果律与否, 承认意志自由与否”^②。他批判了旧唯物主义在历史观上的唯心主义问题, 认为“个人的动机无论如何重要, 总敌不过群众的动机, 或是民族的, 或是阶级的; 所以研究历史的原因, 必须追究群众动机的根源。”^③所谓英雄的动机也仅仅是群众动机的先锋、阶级动机的导向。在《马克思主义之意义》一文中, 瞿秋白跳出机械论战, 批判了唯物史观是经济史观的观点, 认为文化发展等指标也可用以考察社会历史进化的情况。

瞿秋白运用唯物史观这一武器对什么是“文化”下了定义: “一、生产力之状态, 二、根据于此状态而成就的经济关系, 三、就此经济关系而

形成的社会政治组织, 四、依此经济及社会政治组织而定的社会心理, 反映此种社会心理的各种思想系统”^④。瞿秋白以唯物史观的方法论来考察中国社会状况时, 便将“文化”作为研究社会进化问题的重要指标之一。“文化”既是考量和区分进化程度的指标, 也可被帝国主义当作实现资本输入的侵略工具。在《东方文化与世界革命》中, 瞿秋白指出以英美为首的帝国主义国家通过“文化侵略”在精神上奴役国人, 以便更好地移植资本。

(二) 对列宁帝国主义理论的认识与理解

得益于在苏联的学习考察经历, 瞿秋白深受列宁帝国主义理论的影响。瞿秋白对帝国主义理论的认识主要体现在对帝国主义本质的认识。帝国主义是工业资本发展的结果, “资本主义本其无政府的及掠夺的根性, 盲目的无限制的扩张, 波及全世界, 乃不由得不成为帝国主义。”^⑤ 瞿秋白从资本主义的根本矛盾入手剖析了帝国主义产生的必然性, 即“赢余价值”的私人占有产生的“反噬”。逐利是资产阶级的本性; 抢占世界市场与殖民掠夺是资产阶级转移国内矛盾、对外输出资本的有效手段。

瞿秋白对民族和殖民地理论的认识也深受列宁的影响。他从民族压迫的视角阐释了帝国主义形成的过程: “各民族之互相依赖及各地域之经济统一的过程, 在资本主义之下, 却不是各民族的合作, 而是先进民族压迫削弱小民族。”^⑥ 然而帝国主义的侵略行为, 反而促使弱小民族的抵抗精神日益强盛。他认为, “一八四八年前后的革命时期既过, 资本主义正在发展进化之中, 世界史上已开另一时期。资本主义的增长, 那时正全赖于资产阶级之殖民政策, 即大陆工业之繁盛, 亦大半由于剥削殖民地弱小民族而来。”^⑦ 他在《第三国际》一文中进一步指出帝国主义对弱小民族的盘剥导致了世界范围内的反帝反殖民运动。无产阶级革命应在世界范围内联合开展民族自决运

① 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第4卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 2.
② 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 290.
③ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 292.
④ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 20.
⑤ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 423.
⑥ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 663.
⑦ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 441.

动,利用帝国主义国家间的矛盾进行突破。中华民族的反帝运动是世界无产阶级革命运动的一部分。

瞿秋白在深入研究列宁帝国主义论的基础上,运用这一理论对帝国主义的文化侵略政策做了详细阐释。第一,对帝国主义文化入侵的由来做了基本介绍:资本主义因解决生产过剩的需要而扩张市场,从一开始就力求推广其势力于非资本主义的地方或人民间。殖民地政策、新市场开关、资本输出、文化入侵等都是其必要的手段。而世界文化因生产力的桎梏,导致无数暴力冲突,已经处于非常危险的境地。第二,指明了帝国主义文化的实质:是资产阶级的“产儿”,是“西方‘文明国’输入资本主义的形式”。要考察西方文化发展的历史进程,需从最根本的动力——“物质生产关系”着手。第三,揭露了帝国主义如何进行文化入侵,即“中国的文化,——宗法社会,已经为帝国主义所攻破;封建制度,已经成帝国主义的武器”。“帝国主义不但为经济上政治上的侵略,而且扰害殖民地的法治,竭力阻止殖民地人研究真正的科学,唯恐弱小民族因真得科学文明而强盛。”^①瞿秋白指明了宗法社会和封建制度是帝国主义文化侵略的载体。封建文化亦是帝国主义害人的工具。唯有破除现存的制度,去尽帝国主义的一切势力,东方民族的文化才有伸张之日。

(三) 受近代民族主义思潮的发展与影响

文化的民族性是瞿秋白关注的重要问题之一。瞿秋白认为“文化是民族性和世界性的统一”。文化的民族性体现在反帝上,文化的世界性则体现在开放性上。关于文化的两个特征,笔者认为其中的逻辑是内在统一的。“反帝”就是贯穿瞿秋白文化观两个特征的基本线索。

“民族主义”作为文化领域的一种思想状态,一旦引起民众的共鸣,就能产生巨大的能量。这在某种程度上,也可以窥见“文化”这个意识形态的重要部分对人和民族至关重要的影响。瞿秋白对民族主义、帝国主义的认知离不开时代环境

的影响。近代“民族主义”与“帝国主义”理论的建构在一定程度上交替演变。瞿秋白将近代中国民族主义的生成与发展看作帝国主义压迫的必然结果。在他看来,中国的所有商埠、政治大权,乃至矿山铁路、关税盐税都掌握在帝国主义势力手中,“在如此情形之下,我们即使有心和帝国主义者讲交情,试问有何方法?所以提倡民族主义是一个很简单的意思,并不用何种高深理想。”^②在《孙中山与中国革命运动》一文中,瞿秋白明确指出,“帝国主义的侵略,也必然先引起中国人的这种民族自觉。因此,我们可以说,从孙中山出生直到现在,中国民族的历史职任,一直是反抗列强帝国主义的民族革命。”^③瞿秋白认为中国诞生自己的民族主义是一个自然自觉的结果,也是抵抗外来侵略的重要法门。

20世纪初,近代西方的民族主义思想在中国得到广泛传播。这一时期的民族主义理论主要是围绕建立一个什么样的民族国家而构建的。总体上,清末民初形成的民族主义里虽然包含了反帝的倾向,但未明确提出反帝的口号。在瞿秋白看来,反抗帝国主义的民族革命面临的首要问题在于:“谁是中国的民族?”他认为当时中国人产生的民族自决意识是非常模糊的。“洋务运动”等运动也包含着民族自决的种子。但随着阶级分化,各阶级逐渐暴露出谋取阶级利益的本性。因而早期民族革命里的“民族”并不包含真正的平民阶级,即“下等社会”。要回答这个问题,并且实现民族革命,必须承认,“真正的中国民族代表是中国的平民——所谓‘下等社会’,只有他们能负担真正民族革命的职任。”^④

民族主义的诞生与发展,本身就会成为一把双刃剑,既可以被平民阶级用以维护民族利益,也会被资产阶级利用为扩大世界市场的工具。梁启超就曾提出“民族帝国主义”一词。他认为,“民族主义发达之既极,其所以求增进本族之幸福者,无有厌足,内力既充,而不得不思伸之于外。”^⑤在瞿秋白早期的行文中,多将“帝国主义”

① 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第2卷 [M]. 北京:人民出版社,2013:22.

② 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第2卷 [M]. 北京:人民出版社,2013:374.

③ 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第3卷 [M]. 北京:人民出版社,2013:76.

④ 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第3卷 [M]. 北京:人民出版社,2013:80.

⑤ 梁启超. 梁启超全集:第1册 [M]. 北京:北京出版社,1999:459.

称为“经济侵略主义”, 尤其关注列强对中国国民在劳动问题上的压迫。他也部分借鉴了帝国主义民族膨胀的立论, 赞同“民族的集中成就了民族国家”。但与梁启超不同的是, 瞿秋白是以资本积累固有矛盾为出发点进行分析的。资本主义国家内部也在发展民族主义, 并且推动了帝国主义的生成, 但反过来也会因资本主义扩张的本性导致其强调的独立性受损, 从而反过来阻滞其扩张。尽管瞿秋白曾批评梁启超的民族观是“豪绅的民族观”, 目的是效仿日本进行革新, 但瞿秋白并不否定发展本国的民族主义可以抵抗帝国主义侵略的现实意义。站在不同的阶级立场上, 民族主义就会发展成不同的果实, 被用以满足不同的利益需求。事实上, 梁启超、孙中山等人在相当程度上促成了近代国人“宗族”——“民族”观念的建构, 促进了近代中国民族主义的建构和发展。历史表明, 面对列强侵略的危机, 民族主义的形成往往是为了遏制帝国主义的扩张。正如瞿秋白的观点, 反帝正是文化“民族性”特征的体现。

此外, 瞿秋白提出文化具有“世界性”的特征。瞿秋白在《欧洲大战与国民自解》里就提倡中国人不可局限于吸收一国、一族、一地的单一的文化, 而要有“世界的眼光”, “知道新思潮是壅不住的, 赶快想法子去适应世界的潮流, 迎合世界的现势。”^① 瞿秋白对孙中山联俄联共后的民族政策予以了肯定, 认为他有大进步, 但“由于他的阶级性”所以进步不彻底。瞿秋白指出, 要想拯救中华民族, 要想进行社会改造与变革, 绝非一国一区内的改造就能济事, 务必竭力消灭各经济范围之间的无政府状态。由此可见, 瞿秋白很重视无产阶级在本国的领导权以及被压迫民族在世界范围内的联合。他所提倡的民族主义是世界无产阶级革命的一部分。中国要想实现无产阶级专政, 也需要加入世界反帝国主义联盟, 在内外双重把握的基础上, 打倒“国际帝国主义的压迫”。正是如瞿秋白那样具有精确的辨别力和实在的责任心的一批无产阶级革命先驱, 对世界先进文化予以慎重机敏的借鉴和吸收, 才得以在百家争鸣的近代中国寻得一条光明之路。

二 瞿秋白反帝国主义文化侵略的主要内容

20 世纪 20 年代, 瞿秋白的反帝国主义文化侵略说明明确指出了帝国主义国家侵略他国的最新形式: 通过标榜“民主主义”旗帜, 在文化观念上“驯养”国人, 目的就是替资本移植扫清障碍。瞿秋白首先勘破了列强的虚假民主。其次, 他警示国人要注意防范以“民主主义”为名的侵略。最后, 针对帝国主义这一文化侵略政策, 创造性地提出了先进的斗争策略。

(一) 反对帝国主义打着“民主主义”旗帜的文化渗透

瞿秋白批判帝国主义文化入侵的逻辑始于东西方文化论战。针对国内对西学的追捧, 他提出“文化本无东西之别”, 既点明了东方宗法社会的伦理文化已不能适应经济的发展需求, 也批判了西方资产阶级文化的虚假民主。帝国主义国家的经济军事文化政策皆是为了剥削, “最终的目的都在于强合此殖民地于其自己的经济机体”^②。通过对文化政策的解读, 瞿秋白从根本上强调文化无优劣之分, “只是时间上的差异”, 并无性质上的差别。他反对西方文化更先进的说法, 用大量社会现实批判西方文化在华的渗透。

瞿秋白反帝国主义文化侵略学说的重点在于抨击欧美帝国主义在华的文化渗透。瞿秋白揭露道: 初期来华的美人表现为“文化的宣传者”。他们在中国开设学校教授“自由”“平等”之类的美国宪法原则。但只要美国人在华犯法被发觉, 美国政府不惜以改变对华政策为要挟迫使中国妥协。瞿秋白认为欧美帝国主义者的文化渗透在对华舆论宣传上也尤为深入。帝国主义侵略到了后期已渐渐脱离军事行动, 而改用“公开外交”等形式, 很注重欺骗中国的资产阶级。瞿秋白指出, 舆论界的话语权一直是帝国主义者争夺的目标。他们为此设立“洋大八”机关报、《诚言》华文传单来颠倒是非, “凡此一切都是暧昧不明的政策, 欺罔中国平民, 诱惑‘大资产阶级’的假民主运

① 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 8.

② 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 71.

动。”^①如美帝国主义者假装大度地放弃庚子赔款,“无意之中”培养出亲美派中国留学生的政治势力,以便未来将其作为自己的“代理统治者”。此外,还有一些关税法例、球场规则乃至科学艺术都让国人遭受真正的限制,甚至“有意的输入鸦片、娼妓、花柳病,使弱小民族堕落。或者同时努力宣传基督教,使弱小民族的灵魂也服从白种的上帝。”^②帝国主义者“唯恐弱小民族因真得科学文明而强盛”^③。

瞿秋白在《现代民族问题讲案》中对帝国主义实施的文化政策做了定性:“宗主国对殖民地之文化政策,大致以阻滞进步及适应宗主国资产阶级需要为标准。”^④他认为,西方“温和”的国际政策,都是官僚资本式的民主运动,为的是抑制劳动平民真正民主的运动。所谓的虚假民主不过是西方“驯养”、软化国人的手段。可见,瞿秋白是站在民族主义的立场抨击帝国主义文化侵略的,也揭露了帝国主义文化侵略方式更具隐蔽性的特点。他还指出了帝国主义文化侵略的逻辑:他们先经虚假的“民主主义”,“而后重返于绝端反对民主主义的帝国主义,先经科学的文明而后重返于反对科学的市侩主义”^⑤,这样的门户开放政策危害更甚。

(二) 认识帝国主义文化侵略的危害

帝国主义无孔不入的文化入侵,在相当程度上造成了国人文化自卑的现象。瞿秋白认为帝国主义文化侵略会腐蚀“中国人的心肺”。毛泽东曾言,有些人陷入了文化“奴性”困境之中。对于帝国主义文化侵略的危害,二者的观点有相似之处。毛泽东在《新民主主义论》中写道:“在中国,有帝国主义文化,这是反映帝国主义在政治上经济上统治或半统治中国的东西。”^⑥文化的侵略对人的统治,或许会比军事的侵略和统治要“狠毒得多”。

它的“狠毒”,瞿秋白以分析义和团运动为例做了阐述。他认为帝国主义除了在国防、财政上几乎控制了中国,在思想上也毫不费力地征服了

中国。瞿对五卅运动持高度评价,认为五卅运动中的工人阶级具有明显的反帝国主义侵略意识,但并非如义和团运动般盲目排外。他们反对的是帝国主义强加的一系列不平等条约、租界制度、军事政策等,但并不是反对一切西方文化,也要求保存中国的国民文化。由此可见,瞿秋白对西方文化的态度并未一边倒地批判一切,而是集中于批判帝国主义在华的文化渗透。

瞿秋白在《北京屠杀与国民革命之前途》一文中就帝国主义进攻的策略做过细致梳理,其中对帝国主义“宣传力量”的探析论证了文化侵略对建立反帝联合统一战线的危害。帝国主义势力在联合战线上的胜利并不仅来自封建军阀的支持。他们的报刊宣传运动也极力破坏国民运动的发展。帝国主义在中国还发展了一大批“文化上的买办”和“走狗”。辛亥革命后,民主政党通过祈求洋人的首肯才能反证自己的“合法性”便是本末倒置。总体而言,自1840年帝国主义入侵伊始,中国的社会形态在八十多年的侵略残毒下愈加畸形。文化上,中产阶级学者和空想的社会改造家宣扬利于“恐怖的资本主义”式的学说和思想,扼杀、蚕食无产阶级革命运动。

历史是一面镜子,如今国内依旧有部分“知识分子”,在根性上贯彻了“小布尔乔亚”风气,在言语行动上展现出对西式文化的仰慕与追求。这从本质来说,是对帝国主义新式殖民文化的投降,也是一种文化自卑。他们与百年前瞿秋白所讽刺的“走狗”并无二致。文化自卑会导向“奴性”,而“奴性”的困境容易衍生出如历史虚无主义等冲击中华主流价值观的思想。

(三) 抵御帝国主义文化侵略的策略

要想抵抗侵略,必然要强大自身。瞿秋白不止一次地指出,真正能对抗西方帝国主义文化的只有先进的无产阶级革命文化;真正能绝帝国主义之根的只有代表民众的苏维埃政权。在长期的革命实践过程中,瞿秋白的无产阶级文化观逐渐

① 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第2卷[M]. 北京:人民出版社,2013:79.

② 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第3卷[M]. 北京:人民出版社,2013:499.

③ 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第2卷[M]. 北京:人民出版社,2013:22.

④ 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第3卷[M]. 北京:人民出版社,2013:499.

⑤ 瞿秋白. 瞿秋白文集:政治理论编第2卷[M]. 北京:人民出版社,2013:22.

⑥ 毛泽东. 毛泽东选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1991:694.

走向成熟。为了抵抗帝国主义文化侵略, 树立无产阶级文化观, 瞿秋白提出了以下几方面内容:

第一, 文化是阶级的, 应由无产阶级领导。列宁分析了文化和政治领导权与阶级的关系, 建议把文艺工作和党组织工作紧密联系起来, 实现无产阶级政党对文化的领导。瞿秋白在此基础上强调文艺工作的阶级性, 认为“文化运动之中自然反映着阶级分化的过程”^①。在上海领导文化工作期间, 瞿秋白深刻阐述了文化领导权理论。他认为: 无产阶级在文化阵地的任务便是要进行彻底的思想斗争, 哲学、科学、文艺等方面的理论研究必须和群众工作以及政治斗争联系起来, 将马克思列宁主义的理论宣传到群众之中。为此, 瞿秋白创办了一系列宣传无产阶级理论的报刊如《红旗》《新社会》等, 推动了反文化围剿的“左联”成立, 带领一批左翼文学家在文艺战线上同买办资产阶级和帝国主义势力作斗争。

第二, 文化是大众的, 应将文化还给大众。瞿秋白指出, 五四运动后, 中国资产阶级已经背离了科学与民主, 被个人主义、自由主义等意识腐化, 并且将“白话文学”和“新文言”勾连, 垄断了文学, 把群众和“文化生活隔离起来”^②。只有无产阶级真正承接了五四运动民主与科学的遗志, 才能将文化还给大众。要想促进文化运动真正下沉至社会基层, 瞿秋白强调要用人民喜闻乐见的语言和形式去创造他们懂得的文艺; 要有能正确反映战争和革命的大众化语言文学; 要在文艺工作上用革命理论武装群众。瞿秋白倡导的文艺大众化, 很大程度上是为了应对帝国主义势力的渗透。他提醒文艺工作者创作的作品要反对大众头脑中封建意识和资产阶级意识的残余。为此, 创作者必须系统地研究群众现有的读物, 尤其要针对那些迷惑群众的“理论”展开批判, 可以通过创造语言大众化的政治口号来引导群众。总而言之, 瞿秋白的文艺大众化理论本质上是将群众工作同政治斗争联系起来的思想斗争学说。

第三, 文化是革命的, 是民主革命的重要组成部分。在《苏维埃的文化革命》中, 瞿秋白提

出必须用“文化运动的方式去发动广大的群众, 来参加苏维埃政权的全部斗争”^③。瞿秋白关于文化革命的观点, 与他积极推进土地革命的事业相关。瞿秋白是党内较早关注农地问题的领导人之一。在领导土地革命的过程中, 他发现这种自下而上的群众运动, 在文化上真正贯彻了破除封建迷信以及宗法社会束缚的新理念。他认为资产阶级文化是投降封建残余、帮着帝国主义实行种种愚民政策的文化。革命者要巩固群众, 将反封建文化、反资产阶级文化与反帝国主义文化联合, 在文化战线上彻底完成民主革命的任务, 为无产阶级的领导权而斗争。为此, 瞿秋白提议文艺创作的方针“一定要能够表现革命战斗的英雄”^④, 要完全站在无产阶级的立场上, 用文艺的方式批判一切反动意识, 让革命文艺成为群众日常生活的重要组成部分。

三 瞿秋白反帝国主义文化侵略思想的软实力价值

瞿秋白的文化侵略说是从文化视角来探讨帝国主义霸权逻辑的。21 世纪, 东西方之间的文化战日益激烈。帝国主义以更隐蔽、欺诈的方式存在。正如瞿秋白所预见的: 负文明之新使命者在未来文化战线上的斗争只会愈加复杂艰险。首先, 如何看待西方国家当今的文化霸权逻辑? 其次, 反对文化霸权主义思想在当代的软实力价值体现在何处? 最后, 面对嬗变的帝国主义文化侵略政策, 如何提高当今中国的文化软实力? 应对这些问题, 我们可以从瞿秋白的思想中汲取精华。

(一) 为认清帝国主义文化霸权逻辑的嬗变提供思路

瞿秋白反帝国主义文化侵略说某种程度上是考察近代中西文化关系的范式之一。瞿秋白认为世上不存在绝对纯粹、中立的文化。文化被各阶级用以维护本阶级利益, 本身就带有政治目的。其文化侵略说本质上也是近代知识分子在文化领域对帝国主义“资本逻辑”的揭露和抗争。文化

① 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第 7 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 521.

② 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第 7 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 524.

③ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第 7 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 227.

④ 瞿秋白. 瞿秋白文集: 政治理论编第 7 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 528.

帝国主义主要表现在西方国家针对第三世界国家，在意识形态领域的渗透和入侵。这一概念的生成可以追溯到20世纪60年代，西方左翼学者根据文化、经济、生态等社会维度研究“新帝国主义”的过程。文化帝国主义在世界的扩张，究其根本，是由于资本扩张的本性。不论是瞿秋白那个时代帝国主义的文化侵略，还是当今时代新帝国主义的文化殖民，表象再变，资本主义追求政治和经济权力的“领土逻辑”和“资本逻辑”的本质不变。

当今时代，国际金融垄断资本的无节制扩张推动文化随跨国资本的流动不断重构自身。资本主义不仅对物质生产消费进行控制，更发展为对人们精神文化的控制。消费文化促使全球吸纳过剩商品，由此减缓自由资本主义固有矛盾导致的周期性危机。文化作为工业产品向世界输出“西方中心论”的价值观，也可以反过来为帝国主义的殖民活动提供合法外衣。西方大国利用文化工业产品进行文化渗透则很大程度上仰赖传播媒介的快速发展。技术的变革使媒介的传播方式、传播速度飞跃式发展，不断摧毁着文化的疆域和独特性，“文化霸权主义在当代主要表现为媒介帝国主义”^①。尽管汤林森认为媒介的中立性让它本身不具备意识形态的功能，但他也指出美国通过媒介实现文化扩张，除了利于跨国公司的资本盈利，也利于军事、政治霸权斗争。简单来说，文化帝国主义是对头脑的新殖民，依靠在数字、媒介、经济等领域的优势，制造大批工业化的文化产品打入他国文化市场，倾销帝国主义价值观，以隐蔽的手段巩固帝国主义意识形态霸权，实现资本主义跨越空间的价值增值。这与百余年前，帝国主义借助传教活动来宣扬西式文明、进行文化侵略的目的如出一辙。时代的发展造就侵略形式的纵深变化，但霸权背后的本质逻辑不变。

总而言之，不管是瞿秋白的文化侵略说还是马克思主义者的文化帝国主义说，都是对帝国主义粉饰盘剥、实现西方中心主义在意识形态上对世界的渗透和入侵的揭露。瞿秋白依据列宁帝国主义论提出振聋发聩的文化侵略说，也在相当意

义上为国人提供了一个全新的审视中西方文明关系的视角。

（二）反对文化霸权主义利于增强中华文化凝聚力

习近平指出：“文化软实力集中体现了一个国家基于文化而具有的凝聚力和生命力，以及由此产生的吸引力和影响力。”^② 一个国家的发展进程也是思想文化等软实力提高的进程。事实上，百余年前以瞿秋白为代表的无产阶级知识分子已然在文化领域开辟了新战线。他们推动“左联”成立，旨在实现文化自上而下的“普及”，更致力于反抗帝国主义文化侵略，将革命精神与无产阶级思想在融入大众生活的点滴中贯彻其教育使命。

过去的文化反侵略斗争主要以报刊和文艺作品等为载体。在当代，文化霸权主义随着时代的变迁不断开辟新的战线。更加隐秘诡诈的文化渗透政策已然在世界范围内兴起。在互联网时代，帝国主义已然实现了无疆域无边界的数字殖民。基于世界网络技术与数字资源发展的不平衡，美国利用技术垄断与不平等的网络服务政策掠夺信息资源，依托精密算法推算政治取向与个人偏好，从而实现精准投放，将“普世价值”乃至政治制度隐藏其中，渗入他国民众社会生活的各个领域，严重威胁该国的意识形态安全。美国还利用公共舆论的霸权向世界“传播民主”。它披着“民主”“自由”的皮囊，满世界谋求新闻主导权，在渗透过程中摧毁的是其他民族和国家的政治认同与文化认同。正如西方学者戴维·哈维提出的，文化殖民是“新一波的圈地运动”，“流行音乐、好莱坞，甚至是公民权利运动”^③，都是美国组织起来实现资本剥夺性积累的工具。中国遭受的霸权影响不可谓不多：“中国威胁论”“中国崩溃论”反复发酵；“贬低传统”“歪曲历史”，在学术外衣包裹下“重评革命领袖”等历史虚无主义现象渗入大众文化；“小布尔乔亚”“消费主义”式生活作风，对中华温良恭俭传统美德进行抹黑；西方打着“人权”幌子干涉中国内政等。由此可见，产业革命的确给人们带来了前所未有的生活体验，

① 张其学. 媒介帝国主义：文化霸权主义的当代形态 [J]. 南京社会科学, 2004 (10): 21.

② 习近平关于社会主义文化建设论述摘编 [G]. 北京：中央文献出版社, 2017: 198.

③ 戴维·哈维. 新帝国主义 [M]. 付克新, 译. 北京：中国人民大学出版社, 2019: 87.

同时也不可避免地带来一些问题——文化渗透以更隐蔽的方式超越了地理疆界, 维护与筑牢意识形态安全防线是重中之重。

20 世纪, “文明等级论”是西方侵华的重要理论依据。五四运动期间, 部分知识分子认为中国近代遭受的恶劣局面应归因于文化, 过度宣扬东西方文化的两极对立, 造成近代激进的反传统现象, 一定程度上导致近代国人的文化自卑。近代中国知识分子在文化领域同帝国主义抗争的历史, 也时刻提醒人们总结经验教训: 当一个优势民族在经济、军事上征服劣势民族后, 紧随而来的就是思想文化上的渗透与同化。尽管时代不同, 但帝国主义以披着“和平”“友好”皮囊的文化交流手段悄然实行对人的头脑殖民。文化霸权主义对核心价值观的冲击和颠覆, 不仅会破坏各民族在文化自信、文化认同上的建构, 更会使文化和民族面临存续危机。由此, 反文化霸权主义一直是筑牢意识形态阵地的前提。在人们反对文化霸权主义的过程中, 也会自然衍生出“国家兴亡, 匹夫有责”的民族忧患意识, 更利于增强文化凝聚力、向心力。

文化的能量足以超越阶级、种族、国别, 乃至超越时空的限制。它也自然可以成为中华民族抵御外侮、锻炼民族心性的利器。近代中国人民在不屈不挠反抗帝国主义侵略的进程中, 体现出来的爱国主义精神, 就是很好的例子。在这点上, 不可否认瞿秋白的历史功绩。他提出的文化侵略说抓住了帝国主义国家谋求文化霸权、实现精神“驯养”的要害, 赋予中国反文化渗透以鲜明的民族主义色彩, 给后世留下了有力的武器。

(三) 在领导世界反霸权的斗争中树立人类命运共同体意识

瞿秋白关于本国劳工阶级的反帝斗争同世界被压迫民族的反帝革命进行合流的思想, 为当代中国反对西方国家推行文化帝国主义提供了可资借鉴的思路: 与帝国主义的斗争不应限于一地、一国之内, 而应联合所有勇于反抗的民族和国家筑起“联合战线”以推翻霸权。在当代的语境里, 可引申为: 人类命运共同体理念的影响力、号召

力愈发凸显, 加之中国胸怀天下、敢为人先的精神品质, 吸引着世界反霸权主义国家携手共进、共建人类命运共同体。

近代以来, 中国曾面临被迫接受“现代化”与主动选择“现代化”两种发展道路的选择。西方的“现代化论”——衡量国家文明程度的指标, 在近代就曾以武力迫使中国打开国门。西方依靠剥夺性积累和殖民扩张, 构造“中心—外围”国际劳动分工结构, 将生产力水平落后的国家发展为它的附庸, 构建的是“西方中心主义”话语体系。不可否认“现代化”进程曾由西方领导, 但随着改革开放以来中国经济社会的迅速崛起, 在“西方化”与“现代化”之间选择了中国式现代化道路。党的二十大报告指出: “中国式现代化是走和平发展道路的现代化。我国不走一些国家通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的老路, 那种损人利己、充满血腥罪恶的老路给广大发展中国家人民带来深重苦难。”^① 这意味着中国打破了西式现代化的迷思, 创造了一种新的文明形态——超越西方资本逻辑的现代化文明。

中国致力于推动构建人类命运共同体, 在扩展与世界的友好交往过程中坚持中华文化的主体性, 加强各地区间的文化交流, 推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展。人类命运共同体理念的先进性依托于历经坎坷依然璀璨的中华优秀传统文化, 依托于与时代共进的中国特色社会主义文化, 更得益于中国共产党历久弥新、胸怀天下的治理理念。构建人类命运共同体在文化维度上的目标, 就在于纠正“文明等级论”“文明优越论”“西方中心论”等非正义的霸权论调; 在于主张以平等共生的视角理解尊重人类文明多样性, 把握世界多元文明的内在联系, 与不同文明包容共存、交流互鉴。它以超越西方中心主义的文明治理逻辑为脉络, 旨在改变以资本主义式文明为国家走上现代化发展的唯一解的错误观念, 反对新型帝国主义和大国沙文主义, 提出新的全球文明治理方案, 主张“以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明

^① 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 23.

优越”^①。

文化的强弱关乎社会主义事业的兴衰成败。如何提高中国文化软实力以超越西方的文化霸权逻辑，可以从以下几方面入手：第一，传承创新中华优秀传统文化。以科学、客观的态度正确看待中华优秀传统文化，并推动其创造性转化与创新性发展，积极传承文化遗产，筑牢中华民族精神内核。第二，合理运用媒介打造中国特色话语体系，在世界上传播中国声音。英语系媒体在国际传媒界具有相当大的影响力。西方媒体对中国的报道多有抹黑，而中国长期处于被动地位，亟须加强传媒行业的发展，增强文化领导权与话语权，提高自身的国际影响力。第三，坚定中国特色社会主义文化的主体性，加强与世界文化的合作交流。文化自信应体现在积极吸收外来优秀文化、加强文明交流互鉴、以海纳百川的胸怀迎接世界文化上。

在高速发展的全球化时代，“文化侵略”一词因国际关系的变动已经甚少出现在大众视野中。但帝国主义文化侵略的形式千变万化，本质始终不变。

结语

瞿秋白作为中国共产党早期领导人和革命理论家，在我党还十分缺乏马克思主义理论素养的幼年时期，很早就关注到文化问题，为探索反帝国主义以及中国现代化道路做出了重要贡献，对中国共产党早期的反帝革命实践具有重要的推动作用。因此，深入研究瞿秋白的反帝国主义文化侵略说，了解中国过去与西方世界的文化关系、认清当代西方文化霸权之本质，仍具有相当的时代价值。在东西方文化博弈日益激烈的今天，他对西方以民主为名进行文化侵略的批判、提出的反文化渗透的措施仍具有超越时代的价值。

The Value in Soft Power of QU Qiubai's Thought of Resisting Cultural Invasion

XU Linlin, ZHANG Ziqing

Abstract: The concept of cultural invasion was put forward by QU Qiubai on the first issue of *Pioneer* and immediately aroused many echoes among the intellectuals. QU's thought of resisting cultural invasion of imperialism was originated from his practices of historical materialism, his understanding of Lenin's theories on imperialism and influenced by the tide of modern nationalism. Its main idea is about the methods, harms and solutions of cultural invasion of imperialism. In 21st century, the struggle between us and neo-imperialism in ideology is still fierce. QU's thought of resisting cultural invasion of imperialism provides us a thread to recognize the logic of the changing cultural hegemonism of the West. Grasp the underlying logic helps us to strengthen the cohesion of Chinese nation and enhance the influence of Chinese culture.

Key words: QU Qiubai; cultural invasion; cultural imperialism; a community with a shared future of mankind

About the author: XU Linlin, postgraduate of Xinjiang University.

ZHANG Ziqing, assistant dean, associate professor of History School of Xinjiang University, specialist in history of Chinese-foreign communication, history of Xinjiang and history education on the sense of Chinese nation community.

① 习近平. 携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话 [N]. 人民日报, 2023-03-16 (2).